خون
فصلنامه پژوهشی
دوره ۱۲ شماره ۱ بهار ۹۴ (۱۲-۱)

مقاله پژوهشی

پتانسیل بیولوژیک سلول‌های بنیادی خون بند ناف ۲ سال پس از انجماد

معصومه نوری[۱]، مرضیه ابراهیمی[۲]، امیر حسین باغ شیخی[۳]، علی اخلاقی[۴]، منیره محمد[۵]، سلاله صمیمی[۶]، مرتضی ضرابی[۷]

چکیده

سابقه و هدف

بررسی تعداد، توانایی بالقوه و قابلیت‌های عملکردی سلول‌های بنیادی خون بند ناف پس از ذخیره‌سازی طولانی مدت برای استفاده آن‌ها در درمان بیماری‌های بدخیم خونی و غیرخونی ضروری است. لذا هدف این مطالعه، بررسی کیفیت واحدهای خونی ذخیره شده در بانک خون بند ناف عمومی رویان قبل و بعد از انجماد بود.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه تجربی، به منظور بررسی کیفیت نمونه‌های خون بند ناف طی فرآیند انجماد، تعداد کل سلول‌ها، درصد زنده‌مانی، قابلیت تشکیل کلونی، تعداد سلول‌های $CD34^+$ قبل و بعد از پردازش و پس از انجمادزدایی بر روی ۵۰ نمونه مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها

نتایج این مطالعه نشان داد که میانگین تعداد سلول‌های هسته‌دار در ۵۰ واحد مورد آزمایش، $۱/۱۲ \times ۱۰^۸ \pm ۷/۶ \times ۱۰^۸$ بود. تعداد و درصد زنده‌مانی سلول‌های تک هسته‌ای هم چنین قابلیت کلونی‌زایی آن‌ها به صورت معناداری متاثر از فرآیند انجماد، کاهش پیدا می‌کند در حالی که تعداد مطلق سلول‌های $CD34^+$ ۱۲ ماه پس از انجماد، تغییر معناداری را نشان نداد. بین تعداد سلول‌های هسته‌دار و تعداد سلول‌های $CD34^+$ رابطه معناداری یافت نشد.

نتیجه گیری

افزایش زمان ذخیره‌سازی به صورت معناداری سبب کاهش تعداد سلول‌های هسته‌دار و نیز پتانسیل تکثیر و تمایز آن‌ها می‌گردد. در حالی که در تعداد مطلق سلول‌های $CD34^+$ تغییری ایجاد نمی‌نماید. با این وجود بهبود روش‌های نگهداری برای حفظ عملکرد سلول‌های ذخیره شده ضروری می‌باشد.

کلمات کلیدی: سلول‌های بنیادی خون‌ساز، انجماد، سنجش کلونی

تاریخ دریافت: ۹۲/۳/۴
تاریخ پذیرش: ۹۳/۵/۱۵

۱- کارشناس ارشد زیست‌شناسی سلولی و مولکولی ـ پژوهشگر پژوهشگاه رویان ـ پژوهشکده زیست‌شناسی و فناوری سلول‌های بنیادی جهاد دانشگاهی ـ مرکز تحقیقات علوم سلولی ـ گروه زیست پزشکی ترمیمی ـ تهران ـ ایران
۲- مؤلف مسؤول: PhD ایمونولوژی ـ دانشیار پژوهشگاه رویان ـ پژوهشکده زیست‌شناسی و فناوری سلول‌های بنیادی جهاد دانشگاهی ـ مرکز تحقیقات علوم سلولی ـ گروه زیست پزشکی ترمیمی ـ تهران ـ ایران ـ صندوق پستی: ۴۶۴۴-۱۹۳۹۵
۳- کارشناس زیست‌شناسی ـ پژوهشگر پژوهشگاه رویان ـ پژوهشکده زیست‌شناسی و فناوری سلول‌های بنیادی جهاد دانشگاهی ـ مرکز تحقیقات علوم سلولی ـ گروه سلول‌های بنیادی و زیست‌شناسی تکوینی ـ تهران ـ ایران
۴- کارشناسی ارشد آمار زیستی ـ پژوهشگاه رویان ـ مرکز تحقیقات علوم سلولی جهاد دانشگاهی ـ تهران ـ ایران
۵- کارشناس علوم آزمایشگاهی ـ پژوهشگر پژوهشگاه رویان ـ پژوهشکده زیست‌شناسی و فناوری سلول‌های بنیادی جهاد دانشگاهی ـ مرکز تحقیقات علوم سلولی ـ گروه زیست پزشکی ترمیمی ـ تهران ـ ایران
۶- کارشناس علوم آزمایشگاهی ـ شرکت فناوری بن یاخته‌های رویان ـ تهران ـ ایران
۷- پزشک عمومی ـ شرکت فناوری بن یاخته‌های رویان ـ تهران ـ ایران

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

مقدمه

خون بند ناف، از سال ۱۹۸۸ به عنوان منبع جایگزین مغز استخوان در درمان بیماری‌های بدخیم و غیر بدخیم مانند لوسمی حاد و مزمن، لنفوم، تومورهای توپر، نقص‌های ایمنی، اختلالات مادرزادی متابولیسم و بیماری‌های ژنتیکی مورد استفاده قرار گرفته است(۲، ۱). از مزایای استفاده از خون بند ناف می‌توان به بی‌خطر بودن آن برای مادر و نوزاد به منظور کاهش احتمال عفونت به خصوص سایتومگالو ویروس‌ها، در دسترس بودن و قدرت تطابق HLA بالا و هم چنین کاهش احتمال بروز بیماری حاد پیوند علیه میزبان(GVHD) اشاره نمود(۴، ۳). با توجه به مزایای گفته شده و با توجه به آن که خون بند ناف به هنگام زایمان و پس از آن قابل استفاده برای جنین نبوده و دور ریخته می‌شود، بانک‌های ذخیره‌سازی خون بندناف در سراسر دنیا به منظور نگهداری و ذخیره‌سازی این زباله زیستی به وجود آمده‌اند تا با ذخیره‌سازی واحدهای خون بند ناف بیشتر، منبع قابل دسترسی را برای نیازمندان پیوند سلول‌های بنیادی خونساز فراهم آورند. هم چنین روش‌های جدید درمانی، استفاده از ۲ یا چند واحد خون بند ناف برای درمان بالغین نیز راهی برای استفاده از این خون در درمان افراد بالغ و یا با وزن بالا فراهم آورده است(۵). امروزه بیش از ۲۰۰۰۰ پیوند با استفاده از خون بند ناف(CB) برای درمان بدخیمی‌ها و اختلالات مغز استخوان انجام شده است(۶). به این ترتیب بانک‌های خون بند ناف در سراسر دنیا، به منظور ذخیره‌سازی خون بند ناف تاسیس شده‌اند تا منابع فراوانی از سلول‌های بنیادی خونساز در دسترس بیماران قرار دهند. باید توجه داشت که حفظ درصد زنده‌مانی سلول‌های بنیادی خونساز و عملکردشان بدون هر گونه آسیب یا تغییرات ناخواسته پس از فرآیند انجماد و ذخیره‌سازی، از اهمیت بالایی برخوردار است. بنابراین، ذخیره‌سازی و نگهداری این سلول‌ها با کیفیت بالا به منظور استفاده برای بیماران بسیار مهم است(۷). لذا بانک‌ها و مراکز ذخیره‌سازی خون بند ناف، به پایش گاه به گاه واحدهای خون بند ناف ذخیره شده و اصلاح روش‌های انجماد و نگهداری اقدام می‌نمایند. در این خصوص انجام آزمایش‌هایی چون؛ محاسبه تعداد سلول‌های هسته‌دار(total nucleated cell = TNC)، محاسبه تعداد سلول‌های $CD34^+$، توان کلون‌سازی(colony forming unit) و درصد زنده‌مانی سلول‌ها طی فرآیند پردازش خون بند ناف به منظور بررسی کیفیت خون‌های بند ناف ذخیره شده، ضروری است. با این وجود با داشتن این پارامترها نمی‌توان موفقیت‌آمیز بودن پیوند را پیش‌بینی نمود. به نظر می‌رسد که بین تعداد سلول‌های هسته‌دار و تعداد پیش‌سازهای خونساز موجود در واحد خون بند ناف و موفقیت پیوند ارتباط وجود دارد(۸). از آن جایی که گزارش‌های نادری از فعالیت بانک‌های خون بند ناف در ایران وجود دارد لذا در این تحقیق گزارشی از کیفیت واحدهای خون بند ناف ذخیره شده و پتانسیل زنده‌مانی و بنیادینگی آن‌ها پس از ۲ سال انجماد ارایه شده است. به این منظور درصد زنده بودن و تعداد سلول‌ها، قدرت تشکیل کلونی و تعداد سلول‌های $CD34^+$ و نیز اثر برهمکنش شاخص‌های ذکر شده در ماه‌ها و ساعت‌های مختلف، مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع تجربی بود.

۱- جمع‌آوری و پردازش خون بند ناف:

تعداد ۵۰ واحد خون بند ناف از مادران سالم فاقد بیماری زمینه‌ای و نیز عاری از عفونت‌های ویروسی Ab HIV۱/۲ Ab ، HBc Ab ، HCV Ab ، HTLV۱/۲ و سیفلیس، پس از اخذ رضایت‌نامه و مطابق روش استاندارد جمع‌آوری خون بند ناف در بانک خون بند ناف رویان جمع‌آوری گردید. خونگیری توسط کیسه‌های با حجم ۲۵۰ میلی لیتر و حاوی ۳۵ میلی لیتر از ماده ضد انعقاد CPDA (شرکت بعثت BS9012051) صورت گرفت و نمونه‌ها در شرایط سرمایی به آزمایشگاه منتقل گردید. تعداد سلول‌ها(شمارش اولیه) و درصد سلول‌های زنده توسط دستگاه شمارشگر هسته یا نوکلئوکانتر(Chemo metic) محاسبه شد، جهت رسوب سلول‌های قرمز خون معادل یک پنجم حجم خون هیدروکسی اتیل استارچ (freeflex , 14D17301) به کیسه خون اضافه شد و به مدت

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

۱۰ دقیقه در دمای ۱۸ درجه سانتی‌گراد و با دور g ۴۸ سانتریفیوژ شد. پلاسمای حاوی سلول‌های تک هسته‌ای جدا و تعداد سلول‌ها و درصد سلول‌های زنده مجدداً محاسبه گردید(شمارش ثانویه).

۲- انجماد و ذخیره‌سازی سلول‌های بنیادی خون بند ناف:

سوسپانسیون حاوی سلول‌های تک هسته‌ای خون بند ناف در حجم ۵۰ میلی‌لیتر پلاسما تهیه گردید و سپس محلول ضد انجماد به مقداری اضافه شد که محصول نهایی حاوی ۱۰٪ DMSO و ۱٪ دکسترانباشد(WAK-CHEMIC). افزایش ماده ضد انجماد به طور تدریجی و در دامنه حرارتی سرد صورت گرفت. سپس مخلوط حاصل به طور مساوی به ویال‌های انجماد ۵ میلی‌لیتر منتقل و توسط دستگاه Planer (KRyo560) و بر اساس برنامه فوق به طور تدریجی منجمد شدند(جدول ۱).

جدول ۱: برنامه انجماد تدریجی سلول‌های خون بند ناف (مدت زمان ۹۰ دقیقه)

مرحله	برنامه
یک	(شروع برنامه) کاهش دما از دمای محیط تا ۱۲- درجه سانتی‌گراد (۱- درجه سانتی‌گراد در دقیقه)
دو	کاهش دما از ۱۲- درجه سانتی‌گراد تا ۵۰- درجه سانتی‌گراد (۱۵- درجه سانتی‌گراد در دقیقه)
سه	افزایش دما از ۵۰- درجه سانتی‌گراد تا ۳۵- درجه سانتی‌گراد(۶+ درجه سانتی‌گراد در دقیقه)
چهار	افزایش دما از ۳۵- درجه سانتی‌گراد تا ۳۱- درجه سانتی‌گراد(۲+ درجه سانتی‌گراد در دقیقه)
پنج	کاهش دما از ۳۱- درجه سانتی‌گراد تا ۹۰- درجه سانتی‌گراد (۱- درجه سانتی‌گراد در دقیقه)
شش	(انتهای برنامه) کاهش دما از ۹۰- درجه سانتی‌گراد تا ۱۵۰- درجه سانتی‌گراد(۱۰- درجه سانتی‌گراد در دقیقه)

کلیه نمونه‌ها ابتدا در فاز بخار نیتروژن قرنطینه شدند و پس از اطمینان از سلامت نمونه‌ها از نظر آزمایش‌های مولکولی به فاز مایع منتقل و برای ذخیره‌سازی طولانی مدت نگهداری شدند.

۳- ذوب واحدهای خون بند ناف منجمد شده:

در زمان‌های ۶، ۱۲ و ۲۴ ماه پس از انجماد، ابتدا ویال‌ها از فاز مایع نیتروژن به فاز بخار منتقل گردید تا از بروز استرس دمایی جلوگیری شود. پس از ۳ دقیقه ویال‌ها به دمای اتاق منتقل و سپس درون بن ماری ۳۷ درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند و فرآیند ذوب تا زمانی که بلورهای کوچک یخ در نمونه مشاهده شوند ادامه پیدا کرد. به ازاء هر یک میلی‌لیتر خون در حال ذوب، دو میلی‌لیتر محلول ضد انجماد سرد شامل ۲۰٪ آلبومین(اُکتافارما)، ۲۰٪ CPDA (Citrate-phosphate-dextrose-adenine) ، ۱۰٪ بافر فسفات نمکی(شرکت کلین‌مکس) و ۵۰٪ (freeflex HES ، Hydroxy ethyl starch) به ویال‌ها اضافه و سانتریفیوژ در دور g ۶۶۰ به مدت ۱۰دقیقه در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد، صورت گرفت. سلول‌ها پس از ۲ بار شستشو از نظر زنده‌مانی توسط دستگاه نوکلئوکانتر، پتانسیل تشکیل کلونی و تعداد سلول‌های $CD34^+$ مورد ارزیابی قرار گرفتند.

۴- سنجش کلونی:

۱×۱۰^۴ سلول تک هسته‌ای خونساز در انتهای زمان پردازش و پس از فرآیند انجماد زدایی، از سوسپانسیون سلولی برداشته و در ۲ میلی‌لیتر محیط متیل سلولز (استم‌سل تکنولوژی، methocult) حاوی سیتوکاین‌های CSF ۱۰ ng/mL ، G-CSF ، GM ، IL-۳ ۱۰ ng/mL و SCF ۱۰۰/mL ۳ µ/mL Epo ۱۰ ng/ml مخلوط و در چاهک‌های شش‌خانه‌ای به مدت ۱۴ روز کشت شدند. تعداد کلونی‌های اریتروئیدی(erythrocyte ، CFU-E: colony-forming unit)، گرانولوسیت ـ ماکروفاژ (CFU-GM: Colony-forming unit granulocyte-macrophage) و اریتروئید ـ گرانولوسیت ـ ماکروفاژی (CFU - Mix) پس از ۱۴ روز کشت توسط میکروسکوپ شمارش گردیدند.

۵: بررسی تعداد سلول‌های $CD34^+$ در واحدهای خون بند ناف قبل و پس از انجماد:

برای بررسی کمی سلول‌های $CD34^+$، از کیت

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

(بیوساینس BD ، Cat No: 340498) استفاده شد، که حاوی معرف‌های تعریف شده(CD45-PerCP ، CD34-PE ، Nucleic Acid Dye-Green) برای نمونه کنترل و آزمایش می‌باشد. طبق روند ارایه شده توسط شرکت سازنده کیت، ۱۰ میکرولیتر از معرف کنترل به لوله کنترل و ۱۰ میکرو لیتر معرف CD34 به لوله آزمایش که هر دو حاوی ذرات (Bead) با تعداد مشخص(BD، Cat No: 340334 BD Trucount Tubes بودند، اضافه شد، پس از مخلوط شدن ذرات و معرف‌ها، به هر لوله ۵۰ میکرولیتر از نمونه خون بند ناف اضافه نمودیم.

نمونه‌ها در دمای ۴ درجه و محل تاریک انکوبه و سپس ۴۵۰ میکرولیتر از بافر لیزکننده گلبول‌های قرمز با پایه کلرید آمونیوم به لوله‌ها اضافه گردید و به مدت ۱۰ دقیقه دیگر در دمای اتاق انکوبه شدند. در نهایت طبق کیت، ۶۰۰۰۰ لکوسیت توسط دستگاه فلوسایتومتری (بیوسانیس ـ آمریکا) BD FACS Calibur مجهز به لیزر آرگون با طول موج ۴۸۸ نانومتر و فیلترهای BP ۵۳۰/۳۰ ، BP ۵۸۵/۴۲ و LP ۶۷۰ و نرم‌افزار BD Cell Quest Pro مورد بررسی قرار گرفت.

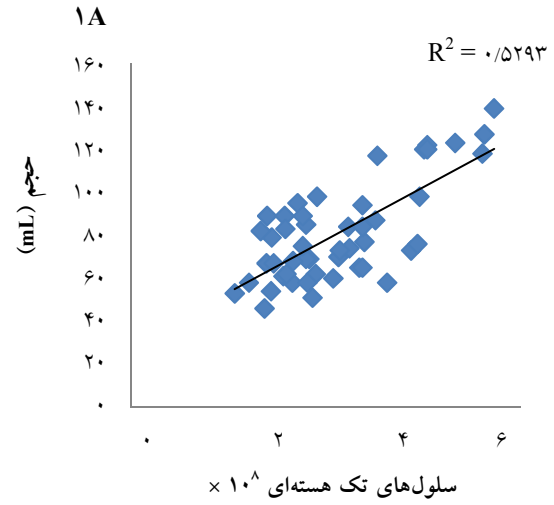
۶ : بررسی آماری:

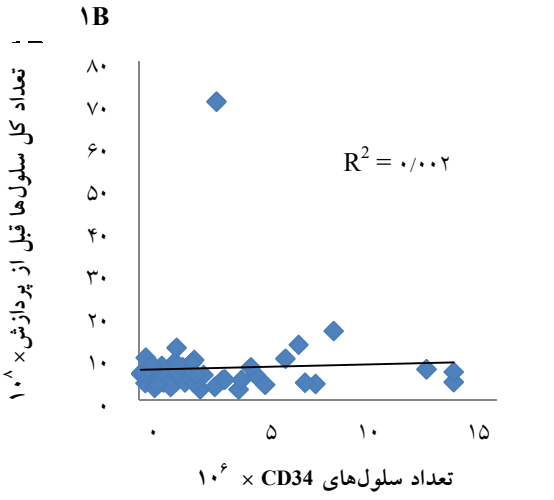
بررسی آماری با استفاده از نرم‌افزار SPSS ۱۶ و EXCEL برای نمودارهای توصیفی انجام شد. بررسی میزان همبستگی(Correlation) حجم خون بند ناف، تعداد سلول‌های قبل و بعد از انجماد و با درصد زنده بودن سلول‌ها(Count & Viability) در مدت زمان انجام فرآیند پردازش خون، بررسی سلول‌های $CD34^+$ در ماه‌های ۶ ، ۱۲ و ۲۴ پس از فرآیند انجماد با لحظه انجماد، بررسی تعداد کل سلول‌ها و تعداد سلول‌های زنده در ماه‌های ۶ ، ۱۲ و ۲۴ پس از فرآیند انجماد با لحظه انجماد و در ساعت‌های مختلف پس از ذوب و هم چنین بررسی‌های سنجش کلونی شامل؛(CFC ، CFU-GM ، CFU-MIX و CFU-E) با رسم نمودار پراکنش، نمودار خطی و درجه دو و آنالیزهای Mixed Model ، ANOVA و t-test مورد ارزیابی قرار گرفت.

یافته‌ها

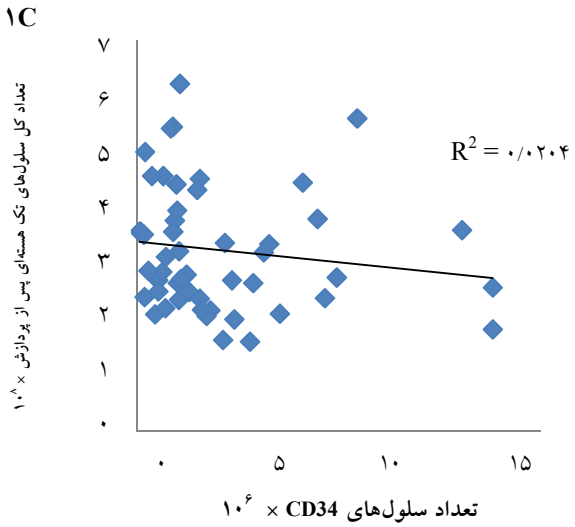
ارتباط حجم خون بند ناف با تعداد سلول‌های تک هسته‌ای و سلول‌های $CD34^+$ در هر واحد خون بند ناف:

بررسی ۵۰ نمونه انتخابی به طور تصادفی نشان داد که میانگین حجم خون بند ناف ۱۲/۱۴ ± ۷۹/۷۶ میلی‌لیتر و میانگین تعداد کل سلول‌های تک هسته‌ای $۱/۱۲ \times ۱۰^۸ \pm ۷/۶ \times ۱۰^۸$ و تعداد سلول‌های $CD34^+$ در واحدهای خون نگهداری شده پس از انجماد $۰/۰۳ \times ۱۰^۶ \pm ۳ \times ۱۰^۶$ بود. ضریب همبستگی بین این دو پارامتر ۵۲٪ بود که به طور معناداری، نشان‌دهنده رابطه مستقیم بین افزایش حجم و تعداد سلول‌های تک هسته‌ای است(شکل A ۱)($p< ۰/۰۵$). هم‌چنین بررسی ارتباط تعداد کل سلول‌های هسته‌دار با تعداد سلول‌های $CD34^+$ بیانگر فقدان وجود ارتباط معنادار بین تعداد کل سلول‌ها و تعداد سلول‌های CD34 قبل و بعد از انجام فرآیند پردازش بود(شکل‌های B ۱ و C ۱).





[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]



شکل ۱: (A) بررسی همبستگی بین حجم خون و تعداد کل سلول‌های تک هسته‌ای قبل از فرآیند پردازش(شمارش اولیه)(p<۰/۰۵)، (B) تعداد کل سلول‌های تک هسته‌ای و تعداد سلول‌های $CD34^+$ قبل از فرآیند پردازش(شمارش اولیه) و (C) بعد از انجام فرآیند پردازش(شمارش ثانویه).

ارتباط زنده‌مانی سلول‌ها طی زمان پردازش و جداسازی سلول‌های تک هسته‌ای:

برای بررسی اثر زمان پردازش بر بازده و زنده‌مانی سلول‌های جدا شده از فرمول‌های زیر استفاده گردید.

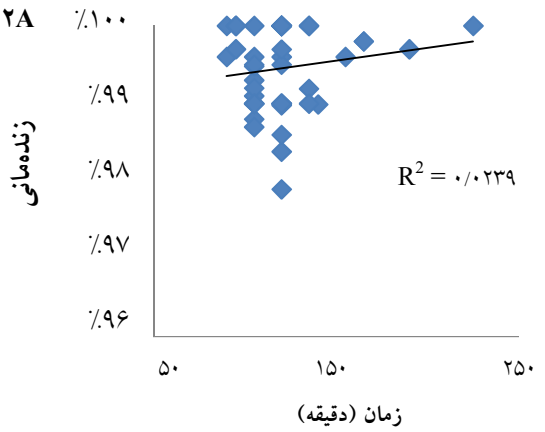
بازیافت سلول‌ها طی پردازش =

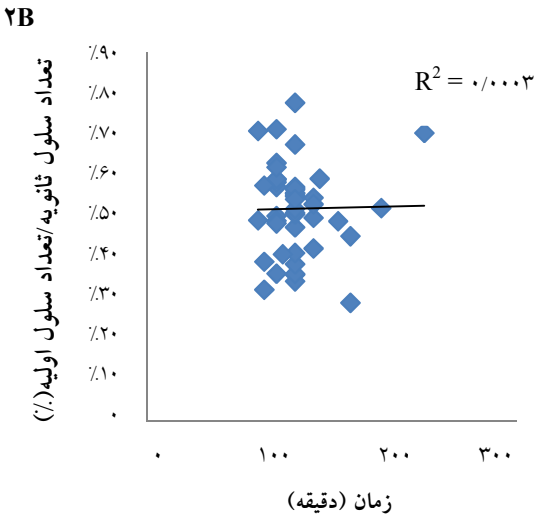
$$\frac{\text{شمارش ثانویه سلول‌ها در انتهای فرآیند پردازش}}{\text{شمارش اولیه سلول‌ها قبل از فرآیند پردازش}}$$

درصد زنده‌مانی سلول‌ها طی پردازش =

$$\frac{\text{تعداد سلول‌های زنده در انتهای فرآیند پردازش} \times ۱۰۰}{\text{تعداد سلول‌های زنده اولیه}}$$

نتایج حاصل نشان داد که، تقریباً زمان ۱۲۰دقیقه فرآیند پردازش بر بازیافت سلولی که با دو شاخص تعداد سلول‌ها و درصد زنده‌مانی سلول‌ها محاسبه می‌شود، اثری معناداری ندارد(شکل‌های ۲ B و ۲ A).





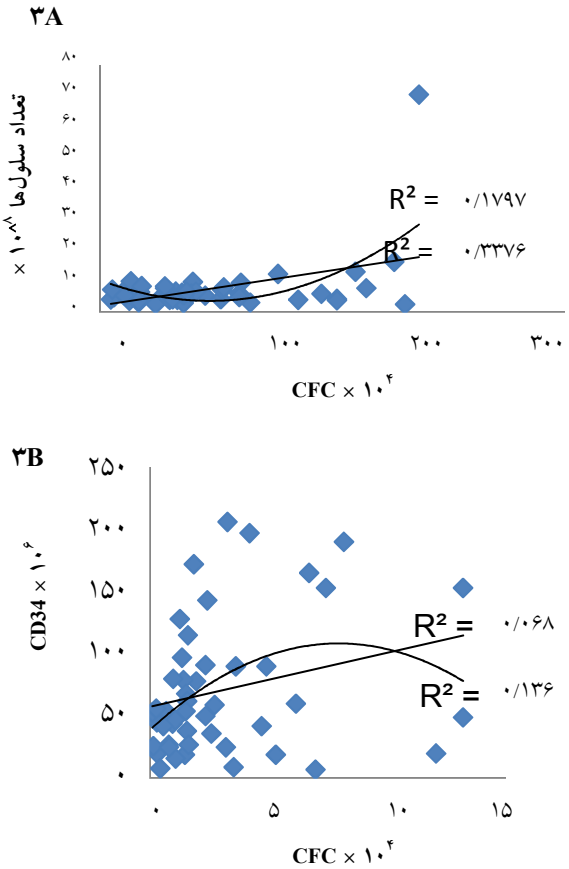
شکل۲ : ارتباط درصد زنده‌مانی و بازیافت سلول‌های تک هسته‌ای در طول زمان پردازش: (A) درصد زنده‌مانی سلول‌های تک هسته‌ای پس از پردازش (B) درصد بازیافت سلول‌های تک هسته‌ای پس از فرآیند پردازش.

ارتباط تعداد کل سلول‌های هسته‌دار و سلول‌های $CD34^+$ با تعداد کلون‌های تکثیرشونده در واحدهای خون بند ناف:

به منظور بررسی توانایی کلونی‌زایی سلول‌های خون بند ناف قبل از فرآیند انجماد، آزمایش قابلیت کلونی‌زایی بر روی آن‌ها انجام شد. همان طور که در شکل ۳A نشان داده شده است، ارتباط خطی بین تعداد کل سلول‌های تک هسته‌ای خون بند ناف و میزان تشکیل کلونی قابل مشاهده است($p\leq$ ۰/۰۰۳). بررسی رابطه درجه دو، دو پارامتر فوق نشان داد که ضریب همبستگی بالاتر بوده و ۳۴٪ تغییرات

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

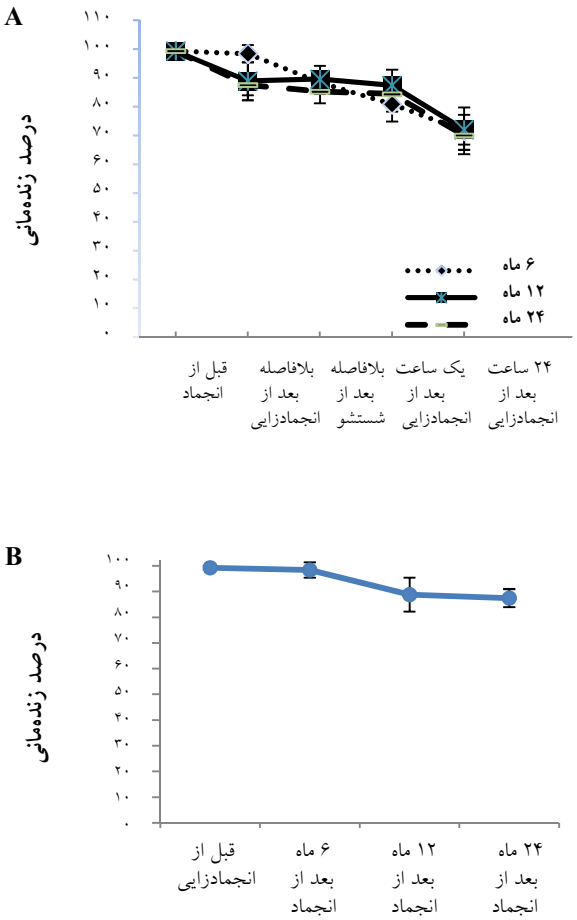
تعداد کلونی به تعداد سلول‌ها وابسته است($p\leq$ ۰/۰۰۱). در آزمون آماری دیگری که به منظور بررسی قدرت کلون‌زایی سلول‌های خون بند ناف و ارتباط آن با تعداد سلول‌های CD34 انجام شد، مشخص گردید که قدرت کلونی‌زایی سلول‌های خون بند ناف به صورت معناداری با افزایش تعداد سلول‌های $CD34^{+}$ افزایش می‌یابد($p\leq$ ۰/۰۴)(شکل 3B).



شکل ۳: (A) ارتباط بین تعداد کلونی‌ها و تعداد کل سلول‌های هسته‌دار($p\leq$ ۰/۰۰۳) و (B) ارتباط بین تعداد کلونی‌ها و تعداد سلول‌های $CD34^{+}$ ($p\leq$ ۰/۰۴) در واحدهای خون بند ناف.

بررسی زنده‌مانی سلول‌ها ۶ ، ۱۲ و ۲۴ ماه پس از انجماد و ذخیره‌سازی:

از آن جا که میزان زنده‌مانی سلول‌ها در تعیین سرنوشت واحدهای خون ذخیره شده در بانک‌های خون بند ناف ضروری است، لذا درصد سلول‌های زنده پس از ۶ ، ۱۲ و ۲۴ ماه انجماد مورد بررسی قرار گرفت. علاوه بر این، برای پاسخ به این سؤال که آیا زنده‌مانی سلول‌ها در لحظات متفاوت پس از ذوب نیز تغییر می‌یابد، زنده‌مانی سلول‌ها در ۱ ساعت و ۲۴ ساعت پس از انجمادزدایی مورد ارزیابی قرار گرفتند. نتایج به دست آمده نشان داد که درصد زنده‌مانی سلول‌ها به طور معناداری در لحظه ذوب، ۱ ساعت و ۲۴ ساعت بعد از ذوب کاهش می‌یابد که می‌تواند به دلیل از بین رفتن سایر سلول‌های بالغ تک هسته‌ای مانند نوتروفیل‌ها طی فرآیند انجماد باشد(شکل A ۴)($p<$ ۰/۰۵). با این وجود تفاوت معناداری در زنده‌مانی و تعداد کل سلول‌ها در ۶ ، ۱۲ و ۲۴ ماه پس از انجماد مشاهده نگردید(شکل 4B).

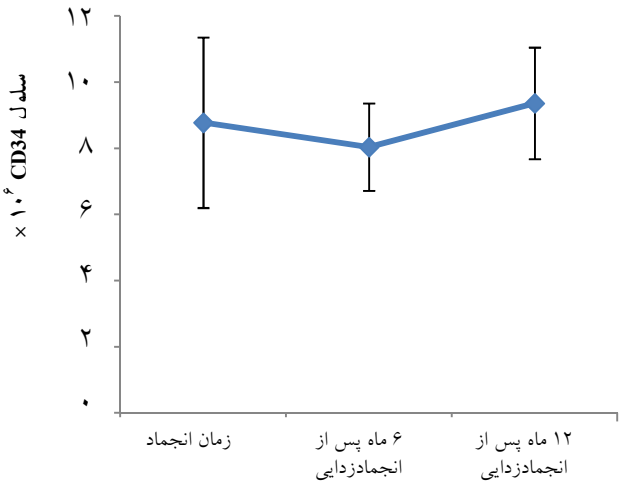


شکل ۴: (A) تغییر درصد زنده‌مانی سلول‌های خون بند ناف در فواصل زمانی گوناگون پس از انجمادزدایی($p<$ ۰/۰۵). (B)تغییر درصد زنده‌مانی سلول‌های خون بند ناف در ۶ ، ۱۲ و ۲۴ ماه پس از ذخیره‌سازی.

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

بررسی اثر انجماد بر تعداد سلول‌های $CD34^+$:

برای پاسخ به این سؤال که آیا دمای ۱۵۰- درجه سانتی‌گراد بر زنده‌مانی سلول‌های بنیادی خون بند ناف با شاخص CD34 طی زمان اثر می‌گذارد، تعداد این سلول‌ها قبل و بعد از انجماد و طی ۶ و ۱۲ ماه ذخیره‌سازی مورد بررسی قرار گرفت(شکل ۵). نتایج نشان داد که تعداد مطلق سلول‌های $CD34^+$ ۶ ماه و ۱۲ ماه پس از انجماد تغییر معناداری نشان نداد.



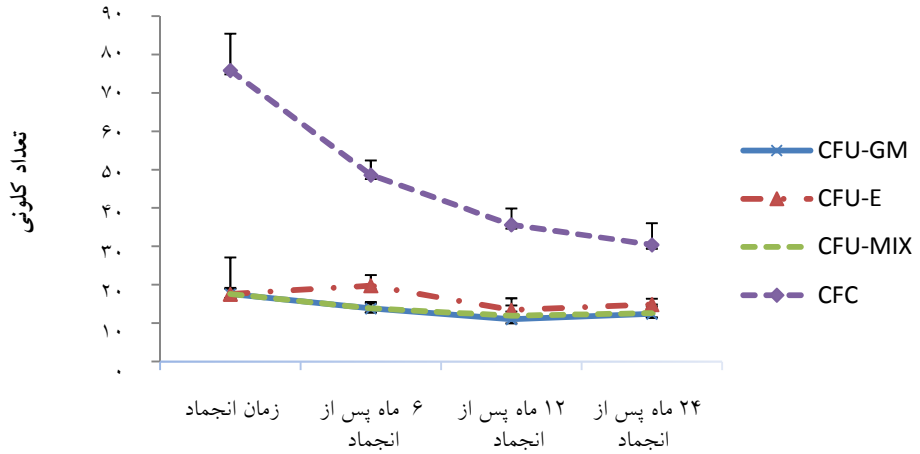
شکل۵: تعداد سلول‌های بنیادی خون بند ناف با شاخص CD34 پس از فرآیند انجمادزدایی در فواصل زمانی ۶ و ۱۲ ماه پس از انجماد

بررسی اثر انجماد بر پتانسیل تشکیل کلونی:

با توجه به این که مطالعه حاضر نشان داد که درصد سلول‌های $CD34^+$ به نسبت کل سلول‌ها در زمان‌های ۶ ، ۱۲ و ۲۴ ماه پس از انجماد افزایش می‌یابد، پتانسیل کلونی‌زایی این سلول‌ها و نیز نوع کلون‌های ایجاد شده مورد بررسی قرار گرفت.

نتایج نشان داد که تعداد کل کلونی‌ها در زمان‌های مختلف پس از انجماد به طور معناداری کاهش می‌یابد ($p< ۰/۰۱$)(شکل ۶).

بررسی انواع کلونی‌ها نیز نشان داد که تعداد کلونی‌های گرانولوسیت – ماکروفاژ (CFU-GM) کاهش معناداری در لحظه فریز و ۱۲ ماه بعد از فریز نسبت به لحظه قبل از فریز دارد($p< ۰/۰۵$)، با این وجود در بقیه زمان‌ها اختلاف معناداری دیده نشد. درخصوص تعداد کلونی‌های مختلط (CFU-MIX) کاهش معناداری پس از انجماد مشاهده گردید($p\leq ۰/۰۰۰۱$). بررسی‌ها نشان داد که تعداد CFU-E در لحظه فریز و ۶ ، ۱۲ و ۲۴ ماه بعد از فریز تفاوت معناداری دارد($p< ۰/۰۵$). هم چنین اختلاف در لحظه فریز با ۱۲ ماه بعد از فریز($p\leq ۰/۰۰۱$) و ۶ ماه بعد از فریز و ۱۲ ماه بعد از فریز نیز معنادار بود($p\leq ۰/۰۱۷$)(شکل ۶)(جدول ۲).



شکل۶: پتانسیل تمایز سلول‌های بنیادی خون بند ناف به پیش‌سازهای مختلف خونساز در فواصل ۶ ماه، ۱۲ ماه و ۲۴ ماه پس از انجماد که در همه موارد این اختلاف‌ها در زمان‌های مختلف معنادار بوده است($p\leq ۰/۰۵$) به جزء تفاوت بین تعداد CFU-GM ، ۶ ماه و ۲۴ ماه پس از انجماد که تفاوت معناداری مشاهده نگردید.

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

جدول ۲: مقایسه درصد زنده‌مانی و پتانسیل کلون‌زایی سلول‌های بنیادی خون بند ناف به پیش‌سازهای مختلف خونساز در فواصل ۶ ماه، ۱۲ ماه و ۲۴ ماه پس از انجماد

	قبل از انجماد	۶ ماه پس از انجماد	۱۲ ماه پس از انجماد	۲۴ ماه پس از انجماد	معناداری
درصد زنده‌مانی سلول‌ها	٪۹۹ *	٪۸۸/۳۴ *	٪۸۹/۵	٪۸۷/۵	* p ≤ ۰/۰۵
CFU-GM	*۱۷/۵۸۹	۱۳/۸	* ۱۱	۱۲/۴	* p ≤ ۰/۰۵
CFU-E	۱۷/۵۸۹	۱۹/۷۸	۱۳/۳۸۷۷۶	۱۴/۸۷	اختلاف بین تمام گروه‌های معنادار (p≤ ۰/۰۵)
CFU-MIX	۱۷/۵۸۹	۱۳/۸۲	۱۱/۹۵	۱۲/۵۶	اختلاف بین تمام گروه‌های معنادار (p≤ ۰/۰۵)
CFC	۷۵/۸۸	۴۸/۶	۳۵/۶۵	۳/۴۵	اختلاف بین تمام گروه‌های معنادار (p≤ ۰/۰۵)

* نشان‌دهنده گروه‌های با اختلاف معنادار(p≤ ۰/۰۵) می‌باشد.

معناداری کاهش می‌یابد(p< ۰/۰۱)(شکل ۶). بررسی انواع کلونی‌ها نیز نشان داد که تعداد کلونی‌های گرانولوسیت – ماکروفاژ (CFU-GM) کاهش معناداری در لحظه فریز و ۱۲ ماه بعد از فریز نسبت به لحظه قبل از فریز دارد(p< ۰/۰۵)، با این وجود در بقیه زمان‌ها اختلاف معناداری دیده نشد. درخصوص تعداد کلونی‌های مختلط (CFU-MIX) کاهش معناداری پس از انجماد مشاهده گردید(p≤ ۰/۰۰۰۱). بررسی‌ها نشان داد که تعداد CFU-E در لحظه فریز و ۶ ، ۱۲ و ۲۴ ماه بعد از فریز تفاوت معناداری دارد(p< ۰/۰۵). هم چنین اختلاف در لحظه فریز با ۱۲ ماه بعد از فریز(p≤ ۰/۰۰۱)، ۶ ماه بعد از فریز و ۱۲ ماه بعد از فریز نیز معنادار بود(p≤ ۰/۰۱۷)(شکل ۶)(جدول ۲).

بحث

اگر چه پیشرفت‌های اخیر در علم پزشکی، داروهایی در جهت بهبود بیماری‌های بدخیم سیستم خونی و سیستم ایمنی و افزایش طول عمر ارایه نموده است، با این وجود راه‌کار قطعی درمان این نوع بیماران استفاده از سلول‌های بنیادی خونساز می‌باشد. هم چنین با توجه به آن که تعداد فرزندان در هر خانواده با توسعه کشورها و صنعتی شدن آن‌ها کاهش چشمگیری یافته است، لذا ذخیره‌سازی منابعی با سازگاری بیشتر هم چون خون بند ناف می‌تواند راه‌کار مناسبی برای درمان این بیماران ارایه نماید. در کل هدف از ایجاد بانک خون بند ناف، ذخیره‌سازی طولانی مدت واحدهای خون بند ناف UCB با کمترین آسیب عمده به سلول‌های $CD34^+$ است(۱۱–۹). در این مطالعه، به ارزیابی واحدهای خون بند ناف ذخیره شده طی دو سال ذخیره‌سازی پرداختیم. از آن جا که تعداد سلول‌های هسته‌دار خون به ازای هر کیلوگرم از وزن بدن، با نسبت(میزان) سلول‌های میلوئیدی و دیگر شاخص‌های پیوند مانند سلول‌های $CD34^+$ یا CFU-GM در ارتباط است، لذا بازیافت بهینه سلول‌های تک هسته‌ای خون بند

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

ناف از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشد(۳). عواملی چون چگونگی جمع‌آوری خون بند ناف و پردازش آن بر بازده بازیافت سلولی اثر می‌گذارد(۱۳). بررسی نتایج ما نشان داد میان حجم خون بند ناف با تعداد سلول‌های بازیافت شده، همبستگی مثبتی وجود دارد به عبارت دیگر با افزایش حجم خون، تعداد سلول‌ها نیز بیشتر می‌شود. هم چنین زمان انجام فرآیند پردازش خون بند ناف(تقریباً ۱۲۰ دقیقه) اثری بر درصد زنده بودن سلول‌ها ندارد. در بررسی به منظور بررسی ارتباط سلول‌های $CD34^+$ با تعداد سلول‌های هسته‌دار ذخیره شده به همراه قدرت تشکیل کلونی(CFC) در واحدهای خون بند ناف با رسم نمودار خطی، متوجه شدیم که ارتباط معناداری بین پارامترهای ذکر شده دیده نمی‌شود، به این معنی که ارتباط خاصی بین تعداد سلول‌های CD34 با تعداد سلول‌ها و CFC خون بند ناف وجود ندارد. هم چنین، رابطه تعداد کل سلول‌های هسته‌دار با قدرت تشکیل کلونی(CFC) پس از رسم نمودار خطی و درجه B ، گواه آن بود که ارتباط معناداری بین این دو پارامتر برقرار است، به طوری که این ارتباط در نمودار خطی ۱۸٪ بوده و در نمودار درجه دو ۳۴٪ به دست آمد (تغییرات تعداد کلونی به تعداد سلول‌ها وابسته است). هم چنین بازیافت سلولی در این مطالعه به هنگام پردازش سلول‌ها ۸۷٪ بود. بررسی مطالعه‌های دیگران نیز نشان داد که این بازیافت بنا به روش اجرای فرآیند پردازش خون، استفاده از روش‌های اتوماتیک و یا دستی متغیر بوده و در محدوده ۱۰۰–۵۸ درصد یا در سایر مطالعه‌ها ۹۷-۸۰ درصد می‌باشد. نیز در مطالعه‌ای که با دستگاه پردازش‌کننده Sepax انجام شد، ۷/۷ ± ۸۰/۳ درصد گزارش گردید(۱۷–۱۴). اخیراً رابطه‌ای غیر خطی بین حجم واحدهای نمونه‌های خون ورودی و کارآیی مراحل پردازش (بازیافت) در جداسازی سلول‌های تک هسته‌ای گزارش شده و منجر به این پیشنهاد گردید که واحدهای خونی با حجم بالاتر، در حجم‌های خونی کوچکتر مورد پردازش قرار گیرد(۱۸). اهمیت کاهش میزان از دست دادن سلول تا به حدی است که یافتن روش‌های مناسب‌تر با کمترین تاثیر بر درصد بازیافت سلول‌های تک هسته‌ای (شامل مواد مورد استفاده در فریز مثل DMSO و غلظت آن‌ها) از نگرانی‌های دانشمندان می‌باشد(۱۹). برای به حداقل رساندن میزان از دست دادن سلول‌های هسته‌دار و رسوب بهتر سلول‌های قرمز که در روند بازیابی سلول‌های هسته‌دار اختلال ایجاد می‌کنند، رقیق کردن خون اولیه با حجم برابر PBS و سپس تزریق ۶٪ هیدروکسی اتیل استارچ، توانسته درصد بازیافت این سلول‌ها را تا ۹۹٪ افزایش دهد که بسیار جالب توجه است(۲۰). هم چنین در این مطالعه مشخص گردید که سلول‌های CD34 نسبت به کاهش دما مقاوم بوده و شرایط انجماد را در طولانی مدت به خوبی تحمل می‌نمایند. آمار عدم موفقیت پیوند خون بند ناف که در حدود ۲۰ درصد از پیوندهای غیر خویشاوند گزارش شده، نشان داده که مهم‌ترین عامل، نداشتن پتانسیل کافی سلول‌های موجود در واحد خون بند ناف است(۲۱). برای یافتن رابطه‌ای منطقی بین موفقیت پیوند و توانایی سلول‌های نگهداری شده، مطالعه‌های گسترده‌ای در برخی بانک‌های خون بند ناف انجام شد که در نهایت می‌توان چنین نتیجه گرفت قبل از این که نمونه‌ای کاندید پیوند شود، توجه به نتایج حاصل از تشکیل کلونی می‌تواند یک پیش‌بینی مناسب از درصد موفقیت پیوند به تیم پیوند ارایه دهد. لذا در ادامه به بررسی شاخص‌های مذکور در ماه‌ها و ساعت‌های مختلف پرداختیم تا این تغییرات را در زمان‌های قبل و بعد از فریز مورد ارزیابی قرار دهیم. پس از بررسی میزان بقای سلول‌های هسته‌دار در لحظه انجمادزدایی، ۱ ساعت و ۲۴ ساعت، در ماه‌های ۶ و ۱۲ پس از فریز، متوجه شدیم که تغییرات درصد زنده‌مانی در هر دو ماه کاهش یافته، تنها در ساعت ۱ دفریز ۱۲ ماهه، افزایش معناداری نسبت به همان ساعت در ۶ ماه مشاهده می‌شود. نتایج به دست آمده نشان داده که کاهش معنادار درصد زنده‌مانی در ۶ ماه اول دیده می‌شود اما کاهش درصد زنده‌مانی پس از آن معنادار نمی‌باشد به عبارت دیگر این کاهش وابسته به زمان نیست لذا نگرانی از کاهش زنده‌مانی سلول‌ها در بلند مدت کاهش می‌یابد. هم‌چنین، نظیر همین بررسی را در مورد تعداد سلول‌های هسته‌دار انجام دادیم که در این مدل نیز کاهش تعداد سلول‌ها را در زمان‌های ذکر شده مشاهده کردیم، به جز، در لحظه دفریز ۶ ماهه، که نسبت به لحظه

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

فریز، افزایش معنادار بود. علت این افـزایش مـی‌توانـد بـه خاطر ماهیت ذاتی self renewal سلول‌های بنیـادی ذخیـره شده باشد، ولی علت این افزایش به طـور کامـل مشـخص نیست. به نظر می‌رسـد کـه عـدم حضـور فاکتورهـای لازم برای بقا و نیز پیام‌های محیطی لازم، باعث می‌شود سلول‌ها روند مرگ را طی کنند و با توجه به اهمیت کیفیـت واحـد خونی و اهمیت پیش‌بینی موفقیت پیونـد، لـزوم اسـتفاده از روش‌های جدید و مؤثر بـرای بهبـود کیفیـت و کـاهش از دست دادن سـلول‌هـا و کـاهش تـاثیر مخـرب فرآینـدهای انجماد بر روی واحدهای خون احساس می‌گردد(۲۲).

به این منظور، تعداد مطلق سلول‌های $CD34^+$ و پتانسیل تکثیر و تشکیل کلونی آن‌ها در بانک خون بند نـاف رویـان مورد ارزیابی قرار گرفت. نتـایج نشـان داد کـه یـک سـال انجماد، اثر معناداری بر کـاهش تعـداد سـلول‌هـای بنیـادی $CD34^+$ ندارد. این درحالی است که پتانسیل قدرت تشکیل کلونی بـه همـراه زیـر مجموعـه‌هـایش (CFU-GM، CFU-MIX، CFU-E) در ۶ و ۱۲و ۲۴ ماه ذخیـره‌سـازی، کـاهش معناداری را نشان داد. با توجه بـه آن کـه پتانسـیل قـدرت تشکیل کلونی و هم چنـین تعـداد کلـونی‌هـا CFU-GM از مهم‌تـرین فاکتورهـای مـرتبط بـا موفقیـت پیونـد هسـتند، علی‌رغم کاهش مشاهده شده در نتـایج بـه دسـت آمـده از آزمایش‌ها بررسی پتانسیل قـدرت تشـکیل کلـونی، داشـتن این دست از اطلاعـات هنگـام انتخـاب یـک واحـد خـون کاندید برای پیوند از بـین چنـدین واحـد خـون بـا ارزش خواهد بود(۲۳). در مطالعه‌ای دیگر عنوان گردیده کـه بـین درصد سلول‌های $CD34^+/CD45^+$ زنده با میزان کلنـی‌زایـی مشاهده شده، ارتباط معناداری وجـود دارد لـذا انجـام ایـن آزمایش‌ها به عنوان آزمایش‌هـای کنتـرل کیفـی لازم بـرای واحدهای خون توصیه می‌شود کـه نتـایج حاصـله اهمیـت سلول‌های $CD34^+$ را در خون بند ناف متذکر می‌گردد(۲۲).

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به دست آمده در این مطالعه مـی‌تـوان اعـلام داشـت کـه نگهـداری طـولانی مـدت بـر کیفیـت سلول‌های خون بند ناف تـاثیر مـی‌گـذارد بـه گونـه‌ای کـه قدرت تمایز سلول‌های بنیادی کاهش می‌یابد هم چنین بـه نظر می‌آید که سلول‌هـای $CD34^+$ از مقاومـت بیشـتری در برابر تنش‌های سرمایی برخوردارنـد. بـا ایـن وجـود بـرای حفظ تـوان تمـایزی ایـن سـلول‌هـا طـی انجمـاد، نیازمنـد بهینـه‌سـازی روش‌هـای انجمـاد و شـرایط ذخیـره‌سـازی طولانی می‌باشیم.

تشکر و قدردانی

این مطالعه ماحصل طرح تحقیقاتی مصـوب پژوهشـگاه رویان با مجوز کمیته اخلاق به شماره ۱۶۴ می‌باشد. مؤلفان مراتـب قـدردانی خـود را از زحمـات آزمایشـگاه فلوسایتومتری به ویژه آقایان جانزمین و سـامانی و بخـش اپیدمیولوژی پژوهشگاه رویان برای انجام آنالیزهای آمـاری اعلام می‌نماید.

References:

1- Gluckman E, Broxmeyer HA, Auerbach AD, Friedman HS, Douglas GW, Devergie A, *et al*. Hematopoietic reconstitution in a patient with Fanconi's anemia by means of umbilical-cord blood from an HLA-identical sibling. N Engl J Med 1989; 321(17): 1174-8.

2- Kögler G, Sensken S, Airey JA, Trapp T, Müschen M, Feldhahn N, *et al*. A new human somatic stem cell from placental cord blood with intrinsic pluripotent differentiation potential. J Exp Med 2004; 200(2): 123-35.

3- Kurtzberg J, Laughlin M, Graham ML, Smith C, Olson JF, Halperin EC, *et al*. Placental blood as a source of hematopoietic stem cells for transplantation into unrelated recipients. N Engl J Med 1996; 335(3): 157-66.

4- Gluckman E, Rocha V, Boyer-Chammard A, Locatelli F, Arcese W, Pasquini R, *et al*. Outcome of cord-blood transplantation from related and unrelated donors. Eurocord Transplant Group and the European Blood and Marrow Transplantation Group. N Engl J Med 1997; 337(6): 373-81.

5- Wagner JE, Rosenthal J, Sweetman R, Shu XO, Davies SM, Ramsay NK, *et al*. Successful transplantation of HLA-matched and HLA-mismatched umbilical cord blood from unrelated donors: analysis of engraftment and acute graft-versus-host disease. Blood 1996; 88(3): 795-802.

6- Shahrokhi S, Menaa F, Alimoghaddam K, McGuckin C, Ebtekar M. Insights and hopes inumbilical cord blood stem cell transplantations. J Biomed Biotechnol

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

2012; 2012: 572821.
7- Chotinantakul K, Leeanansaksiri W. Hematopoietic stem cell development, niches, and signaling pathways. Bone Marrow Res 2012; 2012: 270425.
8- Kudo Y, Minegishi M, Seki O, Takahashi H, Suzuki A, Narita A, *et al*. Quality assessment of umbilical cord blood units at the time of transplantation. Int J Hematol 2011; 93(5): 645-51.
9- Rubinstein P, Dobrila L, Rosenfield RE, Adamson JW, Migliaccio G, Migliaccio AR, *et al*. Processing and cryopreservation of placental/umbilical cord blood for unrelated bone marrow reconstitution. Proc Natl Acad Sci U S A 1995; 92(22): 10119-22.
10- Broxmeyer HE, Douglas GW, Hangoc G, Cooper S, Bard J, English D, *et al*. Human umbilical cord blood as a potential source of transplantable hematopoietic stem/progenitor cells. Proc Natl Acad Sci U S A 1989; 86(10): 3828-32.
11- Pahwa RN, Fleischer A, Than S, Good RA. Successful hematopoietic reconstitution with transplantation of erythrocyte-depleted allogeneic human umbilical cord blood cells in a child with leukemia. ProcNatl Acad Sci U S A 1994; 91(10): 4485-8.
12- Arrojo IP, Lamas Mdel C, Verdugo LP, Alfaro PR, Pena RR, Gordo FS, *et al*. Trends in cord blood banking. Blood Transfus 2012; 10(1): 95-100.
13- Harris DT, Schumacher MJ, Rychlik S, Booth A, Acevedo A, Rubinstein P, *et al*. Collection, separation and cryopreservation of umbilical cord blood for use in transplantation. Bone Marrow Transplant 1994; 13(2): 135-43.
14- Rosenau EH, Sugrue MW, Haller M, Fisk D, Kelly SS, Chang M, *et al*. Characteristics of thawed autologous umbilical cord blood. Transfusion 2012; 52(10): 2234-42.
15- Yang H, Loutfy MR, Mayerhofer S, Shuen P. Factors affecting banking quality of umbilical cord blood for transplantation. Transfusion 2011; 51(2): 284-92.
16- Lecchi L, Perego L, Garcea F, Ratti I, Brasca M, Dotti D, *et al*. Ten-year quality control of a semiautomated procedure of cord blood unit volume reduction. Transfusion 2009; 49(3): 563-9.
17- Lapierre V, Pellegrini N, Bardey I, Malugani C, Saas P, Garnache F, *et al*. Cord blood volume reduction using an automated system (Sepax) vs. a semi-automated system (Optipress II) and a manual method (hydroxyethyl starch sedimentation) for routine cord blood banking: a comparative study. Cytotherapy 2007; 9(2): 165-9.
18- Meyer-Monard S, Tichelli A, Troeger C, Arber C, de Faveri GN, Gratwohl A, *et al*. Initial cord blood unit volume affects mononuclear cell and CD34+ cell-processing efficiency in a non-linear fashion. Cytotherapy 2012; 14(2): 215-22.
19- Son JH, Heo YJ, Park MY, Kim HH, Lee KS. Optimization of cryopreservation condition for hematopoietic stem cells from umbilical cord blood. Cryobiology 2010; 60(3): 287-92.
20- Madkaikar M, Gupta M, Ghosh K, Swaminathan S, Sonawane L, Mohanty D. Optimising methods of red cell sedimentation from cord blood to maximise nucleated cell recovery prior to cryopreservation. Br J Biomed Sci 2007; 64(4): 157-9.
21- Page KM, Zhang L, Mendizabal A, Wease S, Carter S, Gentry T, *et al*. Total colony-forming units are a strong, independent predictor of neutrophil and platelet engraftment after unrelated umbilical cord blood transplantation: a single-center analysis of 435 cord blood transplants. Biol Blood Marrow Transplant 2011; 17(9): 1362-74.
22- Regan DM, Wofford JD, Wall DA. Comparison of cord blood thawing methods on cell recovery, potency, and infusion. Transfusion 2010; 50(12): 2670-5.
23- Wu JY, Liao C, Chen JS, Xu ZP, Li Y, Sun X, *et al*. Analysis of post-thaw infused cell dose for predicting engraftment after unrelated cord blood transplantation. Zhongguo Shi Yan Xue Ye Xue Za Zh 2011; 19(3): 754-8. [Article in Chinese]

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]

Sci J Iran Blood Transfus Organ 2015; 12(1): 1-12

Original Article

The evaluation of hematopoietic stem cells potential after 2 years of cryopreservation

Nouri M.[1], Ebrahimi M[1], Baghsheykhi A.H.[1], Akhlaghi A.[2], Mohammad M.[1], Samimi S.[3], Zarabi M.[3]

[1]Department of Stem Cells and Development Biology at Cell Science Research Center, Royan Institute for Stem Cell Biology and Technology, ACECR, Tehran, Iran
[2]Royan Institute for Stem Cell Biology and Technology, Tehran, Iran
[3]Royan Stem Cell Technology Company, Tehran, Iran

Abstract

Background and Objectives

The evaluation of the number, potential, and functional capacity of cord blood stem cells after long term storage is essential for their therapeutic uses in hematological malignancies and non-malignancies. Therefore, this study was aimed to assess the quality of cord blood units stored in Royan public cord blood bank, before and after cryopreservation.

Materials and Methods

To check the quality of cryopreserverd cord blood units, the total number of cells, percentage of viable cells, colony-forming ability, the number of $CD34^+$ cells before and after freezing were examined on 50 samples

Results

Our results determined that the mean value of the total nucleated cells in 50 cord blood samples was $7.6 \times 10^8 \pm 1.12 \times 10^8$. The number and viability of mononuclear cells as well as colony forming potential significantly decreased after cryopreservation; however, the count of viable $CD34^+$ cells did not significant changes post thawing. There was no significant correlation between the numbers of nucleated cells and $CD34^+$ cells.

Conclusions

Increasing the storage time significantly reduces the number of nucleated cells and differentiation potential of hematopoietic stem cells rather than the number of $CD34^+$ cells. Improved cryopreservation techniques are necessary to maintain the function of cord blood stem cells.

Key words: Hematopoietic Stem Cells, Cryopreservation, Colony-Forming Units Assay

Received: 25 May 2013
Accepted: 6 Aug 2014

Correspondence: Ebrahimi M., PhD of Immunology. Associate Professor of Department of Regenerative Biomedicine at Cell Science Research Center, Royan Institute for Stem Cell Biology and Technology, ACECR.
P.O.Box: 19395-4644, Tehran, Iran. Tel: (+9821) 23562000; Fax: (+9821) 22413790
E-mail: *mebrahimi@royaninstitute.org*

[Downloaded from bloodjournal.ir on 2026-11-01]